

UCHWAŁA NR XXII/125/2020

RADY GMINY ŚWIERZNO

Z 8 LIPCA 2020 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerzno.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Artura Ostrowskiego z 9 kwietnia 2020 r. na działalność Wójta Gminy Świerzno.

§ 2. Poucza się Skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Świerzno do doręczenia niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Arturowi Ostrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Sebastian Ligenza

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

W dniu 10 kwietnia 2020 r. do Urzędu Gminy w Świerznie została przesłana według właściwości od Wojewody Zachodniopomorskiego skarga Pana Artura Ostrowskiego na działalność Wójta Gminy Świerzno w zakresie braku reakcji na zgłoszony problem pogorszenia stanu drogi prowadzącej do posesji, w związku z budową fermy wiatrowej.

Rada Gminy Świerzno ustaliła następujący stan faktyczny sprawy.

Skargą z 9 kwietnia 2020 r. Skarżący zwrócił uwagę na problem budowy drogi przy inwestycji związanej z elektrownią wiatrową. W jego ocenie przez miejscowość Starza została wykonana nowa droga, przy czym zapomniano o 20 m nakładki przy terenie jego posesji. Wcześniej droga ta pokryta była tzw. kocimi łbami, a aktualnie usypano na niej tłuczeń. W ocenie Skarżącego spowodowało to pogorszenie sytuacji, gdyż spod kół przejeżdżających samochodów wystrzeliwują kamienie, które uderzają w jego budynek, jak również w osoby, które przebywają na podwórku. Dodatkowo zwrócił uwagę na pojawiający się kurz. Dodał, że

próbował kontaktować się w tej sprawie z wójtem gminy Świerzno, jak również sekretarzem gminy, lecz Ci nie poświęcili mu swojego czasu.

Dowód: skarga z 9 kwietnia 2020 r.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie prowadziła Komisja Skarg i Wniosków. Na posiedzeniu 29 maja 2020 r. Komisja zapoznała się ze skargą Pana Artura Ostrowskiego. Na posiedzenie zaproszono stronę Skarżącą, jak i Sekretarza Gminy. Skarżący wskazał, że w związku z inwestycją polegającą na budowie fermy wiatrowej w m. Starza został pogorszony jego rodziny komfort życiowy. Firma wykonała nową nawierzchnię drogi przez całą miejscowość Starza, jednak o 20 metrowym odcinku, który prowadzi do jego posesji firma zapomniała. Droga prowadząca do Pana Ostrowskiego posesji przed inwestycją wyłożona była brukiem. Obecnie została utwardzona przez firmę tłuczniem, z którego leci kurz i odpryskują kamienie. Jest to teraz droga, po której szybko jeżdżą samochody dostawcze. Wskazuje, że kamienie uszkodziły okno w nowo wybudowanym domu. Nalega, by przywrócić stan drogi do bruku. Sekretarz Gminy przedstawił stanowisko. Zaznaczyć jeszcze należy, że wszystkie drogi dojazdowe do ferm wiatrowych utwardzane były kruszywem, więc i taką metodę zastosowano w przypadku drogi dojazdowej zlokalizowanej przy posesji Pana Ostrowskiego. Komisja zwróciła uwagę, że należy postawić na tym odcinku drogi oznakowanie o ograniczeniu prędkości.

Dowód: protokół posiedzenia Komisji Skarg i Wniosków.

Ponadto przeprowadzono wizję w terenie, podczas której stwierdzono, że warstwa kruszywa na drodze przy posesji Skarżącego jest ułożona prawidłowo. Potwierdzono, że na innych drogach dojazdowych do elektrowni wiatrowych metoda wykonania nakładki drogowej była analogiczna.

Dowód: dokumentacja fotograficzna.

Rada Gminy Świerzno zważyła, co następuje.

Skarga okazała się bezzasadna.

Skarga z art. 227 K.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym jednak żadnych podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego. Użyte w art. 227 K.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego (por. post. WSA w Warszawie z 9 lipca 2012 r.).

Skarga nie posiada uzasadnionych podstaw. W toku postępowania nie stwierdzono, aby postępowanie wójta gminy Świerżno wypełniło jakiegokolwiek przesłanki zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań. Nie doszło również do naruszenia prawa, interesu skarżącego, ani przewlekłego lub biurokratycznego załatwienia jakiegokolwiek sprawy. Co prawda zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. z 2020 r. poz. 470), organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi, tym nie mniej nie sposób wyprowadzić z tego przepisu obowiązku gminy do realizacji inwestycji w zakresie utrzymania dróg zgodnie z żądaniami właścicieli terenów, które są położone w ich sąsiedztwie. Jak wyjaśniono Skarżącemu podczas posiedzenia Komisji, wszystkie drogi dojazdowe do elektrowni wiatrowych zostały utwardzone kruszywem, stąd też decyzja o zastosowaniu takiej metody w odniesieniu do przedmiotowej drogi.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały było konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy



Sebastian Ligenza